

Omeopatia, medici contro. "Non ha basi scientifiche. E' solo un placebo"



I medici si schierano nuovamente contro la omeopatia. Secondo la nuova scheda informativa pubblicata sul sito della Federazione degli Ordini dei Medici nessuna patologia ottiene miglioramenti e non c'è fondatezza delle teorie omeopatiche secondo i canoni classici della ricerca scientifica

07 maggio 2018

La Federazione degli Ordini dei Medici (Fnomceo) prende posizione sull'omeopatia e lo fa sul web scrivendo sul sito dottoremaeveroche.it: "Sebbene vi siano pubblicazioni di vari studi allo stato attuale non ci sono prove scientifiche né plausibilità biologica che dimostrino la fondatezza delle teorie omeopatiche secondo i canoni classici della ricerca scientifica. Infatti, diversi studi condotti con una metodologia rigorosa hanno evidenziato che nessuna patologia ottiene miglioramenti o guarigioni grazie ai rimedi omeopatici. Nella migliore delle ipotesi gli effetti sono simili a quelli che si ottengono con un placebo (una sostanza inerte)". Effetto placebo Le numerose testimonianze di persone che riferiscono di successi terapeutici dovuti all'omeopatia potrebbero essere facilmente spiegabili con l'effetto placebo, con il normale decorso della malattia o con l'aspettativa del paziente, considera la Federazione. "L'effetto placebo è conosciuto da tempo, ha una base neurofisiologica nota e funziona anche su animali e bambini, ma il suo uso in terapia è eticamente discutibile e oggetto di dibattito", riporta il sito. Secondo la Fnomceo l'uso dell'omeopatia è un'abitudine molto limitata e in continua diminuzione in Italia. Rappresenta meno dell'uno per cento dei prodotti venduti in farmacia. L'associazione degli Ordini dei Medici riconosce che "essendo una terapia basata su sostanze in quantità infinitesimali o inesistenti non vi sono rischi di effetti collaterali o pericolosi, ma sono comunque riportati eventi avversi gravi dovuti a errori di fabbricazione o contaminazione. Curare con la sola omeopatia malattie serie può inoltre esporre a problemi ulteriori, anche gravi, perché può ritardare il ricorso a medicine efficaci e curative". "In Italia l'omeopatia - informa il sito che fa capo a Fnomceo - può essere praticata solo da medici chirurghi abilitati alla professione. Questa norma non intende attribuire una base scientifica a questa pratica, ma solo garantire da una parte il diritto alla libertà di scelta terapeutica da parte del cittadino e dall'altro un uso integrativo e limitato alla cura di disturbi poco gravi e autolimitanti, evitando il rischio di ritardare una diagnosi più seria o che il paziente stesso sia sottratto a cure di provata efficacia. In ogni caso, il medico deve specificare che il prodotto non agisce su basi scientificamente provate e raccogliere il consenso da parte del cittadino, secondo quanto prescritto dall'articolo 15 del Codice di Deontologia Medica".

www.rainews.it/dl/rainews/articoli/omeopatia-ordine-medici-placebo-ordine-dei-medici-1396cbd8-c328-47b5-9aba-d6ff031d7900.html

dura presa di posizione delle Associazioni di Omeopatia nei confronti della federazione ordini dei medici

Pubblicato il 08/05/2018

Categorie:

Autori: Redazione di LibriOmeopatia.it

Comunicato stampa emesso da:



AMIOT - Associazione Medica Italiana di Omotossicologia

APO - Associazione Pazienti Omeopatici

COII - Centro Omeopatico Italiano Ippocrate

FIAMO - Federazione Italiana Associazioni e Medici Omeopati

LUIMO - Ass per la Libera Università Internazionale di Medicina Omeopatica "Samuel Hahnemann"

OMEOMEFAR - Associazione Medici e Farmacisti Omeopati

SIOMI - Società Italiana di Omeopatia e Medicina Integrata

SMB - Società Medica Bioterapica Italiana

SIOV - Società Italiana di Omeopatia Veterinaria

CORTOCIRCUITO DELLA FEDERAZIONE ORDINI DEI MEDICI: OMEOPATIA SOLO EFFETTO PLACEBO? SECONDO GLI ESPERTI, SOLO FALSITA' ANTISCIENTIFICHE E PREGIUDIZIO

Tutte le Società scientifiche italiane che si occupano di Medicina non convenzionale e Complementare manifestano **assoluto dissenso** in merito alla nuova scheda pubblicata dal sito "dottoremaeveroche.it" - l'iniziativa contro le **bufale online della FNOMCeO** - Federazione degli Ordini dei Medici Chirurghi e Odontoiatri - secondo cui "*l'omeopatia non ha alcuna base scientifica e gli effetti riportati da chi la usa sono con buona probabilità dovuti all'effetto placebo*".

"Un'iniziativa in linea generale utile - dichiarano i professionisti iscritti all'Albo dei Medici ed esperti in medicine complementari e omeopatia - *ma che nello specifico pone sullo stesso piano l'effetto placebo con una pratica, l'omeopatia, che è invece fin dal 2002 definita come 'atto medico' dalla stessa Federazione Nazionale degli Ordini dei Medici.*

Peraltro - precisano i Medici - la pagina sull'omeopatia del sito dottoremaeveroche.it è stata redatta **da sedicenti esperti che in realtà non hanno alcuna esperienza in Medicine complementari**, come si evince anche dalla bibliografia di riferimento, risibile e già ampiamente screditata in passato: "Stupisce - sostengono i Presidenti delle associazioni scientifiche di settore - **che la Federazione degli Ordini dei Medici si affidi a dei soggetti privati, per giunta non qualificati, per la redazione di una pagina informativa su un sistema di salute adottato con soddisfazione da 7 milioni di italiani e da decine di milioni di Europei**" (1)

Sia il **Parlamento Europeo** (2) che il **Consiglio d'Europa** (3) hanno chiesto di "*assicurare ai cittadini la più ampia libertà di scelta terapeutica e il più alto livello d'informazione sull'innocuità, qualità ed efficacia di tali medicine, invitando gli Stati membri a regolarizzare lo status delle Medicine complementari in modo da garantirne a pieno titolo l'inserimento nei Servizi sanitari nazionali*".

Inoltre, non è affatto vero che non esistono prove scientifiche di efficacia a sostegno dell'omeopatia: **gli studi rintracciabili sulla banca dati medica PubMed che ne dimostrano la maggior efficacia rispetto al placebo** - dichiarano i Medici - "**sono pubblicati in numero significativo** (4), anche su riviste scientifiche a medio e alto impatto, tanto che anche la prestigiosa **Cohrane Collaboration** dedica un sito specifico dedicato a queste discipline" (5)

Quest'attacco avviene peraltro proprio nei giorni in cui viene pubblicato online un database (6) che raccoglie **più di 1.000 studi scientifici sull'efficacia dell'omeopatia**, pubblicati su riviste nazionali ed internazionali, presentato al Presidente FNOMCeO e all'Esecutivo della Federazione in occasione di un incontro **che si è tenuto a Roma il 3 maggio scorso**, incontro a margine del quale la stessa FNOMCeO con un proprio comunicato stampa (7) ha dichiarato di "**voler chiedere rispetto per tutti i medici, e di sostenere le Società scientifiche di Omeopatia nel chiedere all'Istituto Superiore di Sanità di aprire un tavolo di confronto per una revisione della letteratura scientifica e delle evidenze disponibili in materia**".

"**Invece che adeguarci alla civilissima Svizzera** - precisano i Presidenti delle società scientifiche di settore - dove il Consiglio Federale dopo anni di approfondimenti e verifiche **ha deliberato la piena rimborsabilità**

delle Medicine Non Convenzionali/complementari (8) proseguiamo con questa assurda caccia alle streghe basata su pregiudizi anti-scientifici".

Le sigle congiunte fanno quindi appello al **Dott. Filippo Anelli, Presidente FNOMCeO**, affinché nel **rispetto dei principi Costituzionali sulla libertà di cura**, chiarisca i contenuti di queste affermazioni che creano un "cortocircuito" rispetto a quanto deliberato dal Consiglio Nazionale della Federazione in data 19 maggio 2002, delibera che classifica a tutti gli effetti l'esercizio dell'omeopatia come "atto medico", orientamento peraltro largamente condiviso negli altri Paesi Europei.

NOTE E LINK multimediali:

(1) [Dati Eurispes 2017](#)

(2) [Risoluzione n. 75/97](#)

(3) [Risoluzione n. 1206/99](#)

(4) Evidenze scientifiche di efficacia in Medicina omeopatica - 1.101 studi pubblicati/indicizzati dal 1949 a oggi, tra cui:

- *Revisioni sistematiche con meta-analisi*: 16 (*Gold Standard*)

- *Revisioni sistematiche qualitative*: 56 (*Gold Standard*)

- *Studi RCT (Randomized Control Trials)*: 260 (*Gold Standard*)

- *Studi in Agro omeopatia*: 113

- *Studi osservazionali*: 126

- *Case report*: 41

- *Veterinaria* : 111

- *Ricerca di base (chimico-fisica)*: 152

- *Ricerca di base (pre-clinica)*: 216

(5) [Sezione del sito Cochrane sulle MNC/MC](#)

(6) [Data base sulle prove scientifiche di efficacia MNC/MC](#)

(7) [CS FNOMCeO](#)

(8) [Svizzera e omeopatia](#)